

<http://www.rcuk.ac.uk/research/researchoutcomes/differences>  
<http://www.rcuk.ac.uk/research/researchoutcomes/researchfish>

Junto al servicio *Sherpa/FACT*, dependiendo de la vía utilizada, las fuentes para conseguir los datos referidos a la identificación de las publicaciones serán: la propia vía, el DOI o el URL, el tipo de licencia, el reconocimiento de la financiación, el acceso a los materiales de investigación, el periodo de embargo...

Aunque no está previsto aplicar la misma política a otro tipo de documentos, el *RCUK* anima a sus autores a dejarlos en acceso abierto en la medida de lo posible. Por otro lado, cree que tanto *Sconul* (*Society of College, National and University Libraries*) y el *JISC* (*Joint Information Systems Committee*) como las bibliotecas de investigación británicas colaborarán para conseguir APCs más favorables. Por su parte, el *RUCK* trabajará con el *JISC* y el *UK Open Access Implementation Group* en una guía sobre el uso de licencias CC-BY.

**Miguel Navas** (2013) reseñó el informe del *RIN* sobre cómo las universidades británicas están aplicando el mandato, que puede servir de contraste.

#### Nota

1. Hay documentación sobre la composición del comité y actas de sus reuniones, la última de diciembre de 2014, en la que se mencionan algunos problemas relacionados con los datos disponibles y se fija una nueva reunión para febrero de 2015  
<http://www.rcuk.ac.uk/research/openaccess/2014review>

#### Bibliografía

**Anglada, Luís** (2012). "Qué hacer para tener un acceso universal a todas las publicaciones científicas que sea de calidad y sostenible". *Blok de BiD*, 17 de diciembre.  
<http://www.ub.edu/blokdebid/ca/node/321>

*Informe Finch*. Qué hacer para tener un acceso universal de calidad y sostenible a todas las publicaciones científicas (2013). *Anuario ThinkEPI*, v. 7, pp. 211-214.  
<http://recyt.fecyt.es/index.php/ThinkEPI/article/view/30363>

**Finch, Janet** (2012). *Accessibility, sustainability, excellence: how to expand Access to research publications: Report of the Working Group on expanding access to published research findings*.  
<http://www.researchinfonet.org/wp-content/uploads/2012/06/Finch-Group-report-FINAL-VERSION.pdf>

**Navas, Miguel** (2013). "La implementación del mandato del *RCUK* sobre acceso abierto en las universidades británicas". *Blok de BiD*, 11 de diciembre.  
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/435>

*Universo abierto* (2015). "Uso de licencias *Creative Commons* en el mundo". *Universo abierto. Blog de la biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca*.  
<http://universoabierto.com/2015/12/22/uso-de-licencias-creative-commons-en-el-mundo>

*Research Councils UK* (2013). *RCUK policy on open access and supporting guidance*.  
<http://www.rcuk.ac.uk/RCUK-prod/assets/documents/documents/RCUKOpenAccessPolicy.pdf>

*Research Councils UK*. *RCUK policy on open access frequently asked questions*.  
<http://www.rcuk.ac.uk/RCUK-prod/assets/documents/documents/OpenaccessFAQs.pdf>

Nota original completa en *Blok de BiD*:  
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/587>

\* \* \*

## Repositorios digitales: eppur si muove

**Cristina Azorín**

*Universitat Autònoma de Barcelona*

**Ciro Lluca**

*Universitat Oberta de Catalunya*

**Azorín, Cristina; Lluca, Ciro** (2016). "Repositorios digitales: eppur si muove". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 249-250.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.52>

Publicado en *Blok de BiD* el 22 de abril de 2015



Entre los días 11 y 13 de marzo de 2015 tuvieron lugar en el Rectorado de la *Universidad de Córdoba* (*UCO*) las *VI Jornadas Os-Repositorios*, que coincidieron con el *XIV Workshop de proyectos digitales de Rebiun*.

Las presentaciones se centraron en experiencias profesionales de repositorios digitales, especialmente de centros universitarios:

- qué se hace;
- qué se está haciendo bien;
- qué se quiere hacer en el futuro.

Se observa con claridad un giro del enfoque del trabajo del bibliotecario académico hacia el personal investigador, con el objetivo de atraer su interés e incorporar documentos a los repositorios. Para

provocar este efecto se crean perfiles de autores, se hace visible el impacto de las publicaciones, se crean vínculos con identificadores de autores externos (*Orcid*, *ResearchID*, etc.), se mejora el auto-archivo, se impulsa la coordinación con los *CRIS* (*current research information systems*) de las universidades, se integran otros contenidos (materiales de congresos, materiales docentes, etc.), se detecta la necesidad de formación en derechos de autor, y se valora la preservación de contenidos.

Los talleres respondían a las principales inquietudes de los profesionales y demostraron que la implicación del personal informático en el ámbito de los repositorios es imprescindible:

- un excelente taller de datos de Luis Martínez-Urbe (*Fundación Juan March*);
- otro sobre las mejoras de versiones y el posicionamiento para repositorios de *DSpace* impartido por el especialista Toni Prieto (*Universidad Politécnica de Cataluña*);
- un tercero conducido por Pilar Rico (*Fecyt*) centrado en la validación de los depósitos digitales en *Recolecta*, cuestión ésta muy debatida durante el último año en los foros de internet.

Los ejes de debate se centraron en cuatro aspectos, que no por conocidos son menos válidos:

- ¿Las políticas institucionales deben recomendar u obligar?
- ¿El acceso abierto es incompatible con la carrera académica?
- ¿La biblioteca puede competir con webs como *ResearchGate*?
- ¿Cuáles son los incentivos motivadores para depositar? ¿El dinero? ¿La legislación y las políticas? ¿La competitividad y los rankings?

Además de la expectación por la flamante reforma de la *Ley de propiedad intelectual* y su rol de acelerador o freno del acceso abierto, y también por la inminente publicación de la *Declaración de La Haya*, prevista para abril de 2015, no faltaron los temas de moda:

- gestión de los datos de investigación;
- paso del *open access* al *open science*;
- proyectos europeos del *Horizon 2020*;
- apoyo o implicación en éstos de los servicios bibliotecarios.

Cabe destacar el trabajo realizado por el *Consorcio Madroño* con la puesta en marcha del servicio *Pagoda* que facilita la creación de los *Planes de gestión de datos*. El servicio permite la elaboración de los tres informes que pide la *Comisión Europea* en el proyecto de *H2020* a través de formularios.

<http://www.consorciomadrono.es/pagoda>



Inevitablemente debemos señalar que uno de los puntos fuertes del encuentro fue también el punto débil de la misma: hacer coincidir el encuentro profesional de *OS-Repositorios* con la jornada de *Rebiun* permitió visualizar mejor el intenso trabajo del grupo de repositorios. Pero a la vez, rompiendo una tímida tradición que había estado presente en las ediciones precedentes de *OS-Repositorios*, esta medida anuló prácticamente la presencia de repositorios o colecciones patrimoniales, y la presencia de instituciones no universitarias pasó a ser testimonial.

Una conclusión de esta nueva edición del imprescindible *OS-Repositorios* apunta a avances suaves en materia de repositorios digitales institucionales. Descartadas inminentes oportunidades o amenazas, el colectivo progresa adecuadamente, construyendo día a día unas herramientas de servicio bibliotecario para el fomento de la investigación.

Las presentaciones están disponibles en el repositorio *Helvia* de la *Universidad de Córdoba* <http://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/12613>

---

Rebiun (2015). *Los horizontes de los repositorios. VI Jornadas de OS-Repositorios. XIV Workshop Rebiun de proyectos digitales*. Córdoba, 11-13 marzo 2015.

<http://www.uco.es/rebiunworkshop2015>

---

Nota original completa en *Blok de BiD*: <http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/601>