

Retos y oportunidades para las GLAM de Australia

Jesús Tramullas

Universidad de Zaragoza, Departamento de Ciencias de la Documentación
tramullas@unizar.es

Tramullas, Jesús (2016). "Retos y oportunidades para las GLAM de Australia". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 123-124.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.24>

Publicado en *Blok de BiD* el 18 de noviembre de 2015



Bajo el acrónimo GLAM (que jocosamente se ha relacionado con *glamour*) se engloban las actividades relacionadas con galerías, bibliotecas, archivos y museos (*galleries, libraries, archives and museums*). Más específicamente, estas siglas se suelen poner en

relación con acciones y actuaciones de difusión de los acervos culturales e históricos, de los que estas instituciones son depositarias, en el mundo digital.

El uso del acrónimo, aunque parezca muy reciente en el entorno europeo, ya fue utilizado por la *Australian Society of Archivists* en su conferencia general de 2003, celebrada en Adelaida, e intitulada precisamente *GLAM: galleries, libraries, archives & museums*.

<http://www.archivists.org.au>

Más de 10 años después, en septiembre de 2014, varias organizaciones dependientes del *Gobierno de Australia* han publicado un informe y materiales complementarios² sobre desafíos y oportunidades para las galerías, bibliotecas, archivos y museos de Australia.

<https://sites.google.com/site/glaminnovationstudy>

Lo que debe resaltarse del título del informe que comentamos es la aparición, justificada como se verá más adelante, del término "innovación". El estudio empieza por un interesante sumario ejecutivo que, en tres páginas, resume con concisión y oportunidad tres recomendaciones:

Desarrollar estas cuatro iniciativas estratégicas:

- hacer al público partícipe de lo que hacen las instituciones;
- convertirse en núcleos del bienestar de las comunidades;
- reutilizar creativamente los materiales digitalizados;
- hallar nuevos cauces de financiación.

Crear un marco nacional de colaboración para:

- áreas de digitalización y acceso;
- preservación digital;
- derechos, cambio en las habilidades y en las organizaciones;
- infraestructura compartida;
- colaboración transdisciplinar.

Creación de un foro de colaboración y liderazgo a escala nacional.

El estudio se llevó a cabo durante 5 meses, usando un método basado en la iteración de entrevistas a agentes clave y profesionales de prestigio en activo. También se detallaron, de manera aproximada al carecer de datos completos, la actividad económica y los recursos destinados en cada sector, así como el retorno de la inversión y la obtención de recursos propios (p. 4).

"La legislación que regula el acceso a los documentos se encuentra encorsetada en valores y principios que sólo pretenden perpetuar modelos culturales exclusivistas y caducos"

En lo que concierne al volumen y acceso a colecciones digitalizadas hay que destacar que sólo alrededor del 25% de los objetos disponibles en Australia han sido digitalizados y se encuentran accesibles de alguna forma (p. 5).

Algunas anotaciones sobre el estudio:

- los usuarios esperan servicios personalizados, diferentes a las propuestas masivas y generalistas actuales;
- el uso de licencias libres en los materiales digitalizados expande enormemente el uso por parte del público y le permite contribuir con información complementaria y participar activamente en otros usos, como el educativo;
- ¿qué impacto tendrá la desaparición de la actual generación de voluntarios en estas instituciones? (el voluntariado es una actividad bastante común en el GLAM anglosajón). Las nuevas generaciones tienen una concepción diferente, lo que demandará nuevos métodos y técnicas de atracción y participación.
- se resalta la importancia que está teniendo *Wikipedia* en el acceso del público a la información de referencia, y cómo las instituciones GLAM australianas ya son conscientes de ello, poniendo en marcha actividades y convenios de colaboración con la enciclopedia online (p. 10);

<https://outreach.wikimedia.org/wiki/GLAM>

- la necesidad de reinventar los espacios físicos de las instituciones, en especial para mejorar la experiencia de los visitantes.

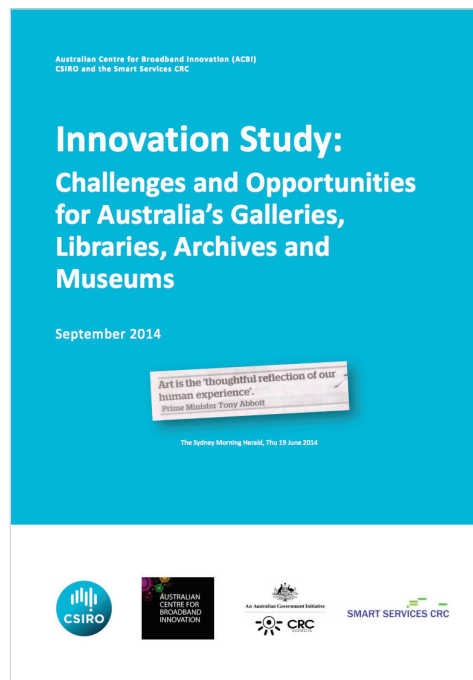
Los resultados obtenidos del estudio previo se discutieron en un taller en Sidney, los días 5 y 6 de mayo de 2014, con participantes de instituciones GLAM (pp. 24-28). Llama la atención que se trataron cuestiones críticas, a las que define con la metáfora inglesa *elephants in the room*, que revelaron disparidades y problemas típicos de importancia, enfoque, tamaño de instituciones, liderazgo..., cuestiones sobre las que en otros informes se suele pasar de puntillas, ya que plantean problemas que no son "políticamente correctos" (pp. 16-17). Otra de las cuestiones que plantea problemas, como no podía ser de otra forma, son las cuestiones relacionadas con los derechos morales (me resisto a hablar de "propiedad" intelectual) y las obras huérfanas (pp. 24 y 28).

El informe ofrece unos amplios anexos, muy recomendables, que suman más de la mitad del documento, sobre proyectos relevantes para el objeto del mismo, llevados a cabo en instituciones GLAM australianas. También incluye un buen conjunto de referencias y material de lectura, tomados de grupos de trabajo de *LinkedIn*, o de blogs especializados, por ejemplo.

Finalmente, incorpora unas más que sabrosas acotaciones e intervenciones de los expertos que participaron en las entrevistas y en los talleres (pp. 81-86).

"Los usuarios esperan servicios personalizados, diferentes a las propuestas masivas y generalistas actuales"

La lectura del informe revela preocupaciones comunes con otras entidades GLAM de Europa y Norteamérica. Algunas de las cuestiones planteadas se han convertido en recurrentes en los intercambios de opinión y discusiones sobre el futuro (¿o se debería decir presente?) de bibliotecas, archivos y museos. La participación activa de los ciudadanos y la integración en los procesos educativos son elementos clave a los que hay que atender en muy breve plazo. La celeridad con la que se mueven la sociedad actual y sus necesidades hace casi inútil establecer y mantener sesudos planes estratégicos como los tradicionales. Los requerimientos de los usuarios cambian: digitalizar era importante hace una década; ahora lo necesario es facilitar no sólo el acceso, sino la



reutilización de los objetos digitales en múltiples contextos. Y, lamentablemente, la legislación que regula estas cuestiones se encuentra encorsetada en valores y principios que sólo pretenden perpetuar modelos culturales exclusivistas y caducos. No se puede, ni se podrá, hablar de acceso, difusión y reutilización, mientras ésta se vea limitada por intereses espurios. Y tampoco se podrá hablar de verdadero GLAM mientras las instituciones sirvan a sus objetivos corporativos, antes que a sus usuarios, a los que realmente se deben.

Mansfield, Tim; Winter, Chris; Griffith, Colin; Dockerty, Annette; Brown, Troy (2014). *Innovation study: Challenges and opportunities for Australia's galleries, libraries, archives and museums*. Australian Centre for Broadband Innovation, Csiro (Commonwealth Scientific and Industrial Research Organisation), and Smart Services Co-operative Research Centre.
http://museumsaustralia.org.au/userfiles/file/GLAM_Innovation_Study_September2014-Report_Final_accessible.pdf

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/655>

* * *